საზოგადოებრივი კოლეჯი ფანასკერტელი

შპს საზოგადოებრივ კოლეჯ ფანასკერტელის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2015-16 სასწავლო წლის ანგარიში

2015-16 სასწავლო წელს ხარისხის სამსახურის საქმიანობა წარიმართა დაწესებულების ერთწლიანი სტრატეგიული გეგმის შესაბამისად. პრიორიტეტული იყო შემდეგი მიმართულებები:

1. ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების ადაპტირება, მატერიალურ - ტექნიკური ბაზის და ადამიანური რესურსების ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანა, პროცედურისთვის დაკავშირებული დოკუმენტაციის მომზადება;
2. სასერთიფიკატო პროგრამების შემუშავება;
3. პროფესიულ სტუდენტთა კმაყოფილების დონის დადგენა სასწავლო პერსონალის, სწავლების ხარისხისა და ადმინისტრაციის მუშაობასთან დაკავშირებით;
4. თვითშეფასების ყოველწლიური ანგარიშის მომზადება;
5. პროფესიულ სტუდენტთა მისაღებად საჭირო მოქმედებები;
6. სასწავლო პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლებისათვის საჭირო ტრენინგები;
7. 2016-17 სასწავლო წლისათვის მზადება;
8. 2016-17 სასწავლო წლის სტრატეგიული გეგმის შემუშავება;

2015-16 სასწავლო წელს აქტიურად დაიწყო პროფესიულ განათლებაში ახალი მოდულური პროგრამების შემუშავება, დანერგვა და პილოტირება, რომელიც გაგრძელდება 2017 წლის ჩათვლით, თავისთავად ცხადია კოლეჯიც ჩაერთო აღნიშნულ პროცესში, დაწესებულებამ ამ ეტაპზე გადაწყვიტა თვითშეფასების ანგარიშის საფუძველზე დაემატებინა ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის (მოდულური) - პრაქტიკოსი ექთნის (მეხუთე საფეხური). განხორციელდა ჩარჩო დოკუმენტის და მოდულების ადაპტირება, მოდულების განხორციელებისთვის შესაბამისი A, C, B გარემოს მოწყობა მოდულებში მითითებული ტექნიკური აღჭურვილობის სპეციფიკაციების შესაბამისად.

საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტროს და სსიპ - სოციალური მომსახურების სააგენტოს „სამუშაოს მაძიებელთა პროფესიული მომზადება-გადამზადებისა და კვალიფიკაციის ამაღლების სახელმწიფო პროგრამის“ ფარგლებში შემუშავდა ოფისის მენეჯერის, ექთნის თანაშემწის და ფარმაცევტის თანაშემწის

სასერთიფიკატო პროგრამები, რომელიც განხორციელდა 2016 წლის ბოლომდე.

დაწესებულებაში ჩატარდა პროფესიულ სტუდენტთა ანონიმური გამოკითხვა, რომელიც ეხებოდა პროფესიული მასწავლებლების საქმიანობის შეფასებას და სწავლა/სწავლების გაუმჯობესებას.

კოლეჯში ჩატარდა სტუდენტური კონფერენციები: „ვირუსები“ და „ადამიანი ქიმიური ელემენტების ჯადოსნური სამყაროა“, ასევე საჯარო ლექციები შემდეგ თემებზე: „ანდრია პირველწოდებულის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის შესახებ“, „აფთიაქიდან ნობელის პრემიამდე“. სტუდენტები იმყოფებოდნენ ექსკურსიაზე დავით გარეჯის სამონასტრო კომპლექსში. შეიქმნა სტუდენტთა დარგობრივი წრე: მედიკოსთა კლუბი, რომლის მიზანია მიმდინარე სამედიცინო სიახლეების გაცნობა, განხილვა და კოლეჯის სტუდენტებთან აღნიშნულ თემებზე დისკუსია. პროფესიული განათლების მასწავლებლები მონაწილეობას იღებდნენ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრის, საქართველოს კერძო კოლეჯების ასოციაციის და მასწავლებელთა სახლის მიერ მოწყობილ ტრენინგებში. პროფესიული განათლების მასწავლებლებმა შექმნეს ახალი საგანმანათლებლო რესურსები, რომლებიც გამოყენებული იქნება სწავლების პროცესში: „ოფისის მენეჯმენტი და საქმისწარმოება“ (ელ. სახელმძღვანელო) - ავტორი შ. ხაჭაპურიძე, კოლეჯის პროფესიული განათლების მასწავლებელი მ. მიქაძე კი არის რამდენიმე მოდულის - „შინმოვლა“ და „ავადმყოფის მოვლა“ - ავტორი.

მომზადდა თვითშეფასების ყოველწლიური ანგარიში და წარედგინა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრს;

მოხდა პროფესიული მასწავლებლების დამატება, მოვიზიდეთ ახალგაზრდა პროფესიონალები რაც კიდევ უფრო ზრდის საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების ხარისხს.

დაიწყო მზადება ახალი 2016-17 სასწავლო წლისათვის, მიმდინარეობს საბიბლიოთეკო ფონდის განახლება - დაწესებულებამ შეიძინა 22 საგანმანათლებლო სახელმძღვანელო, შეძენილ იქნა ასევე დემონსტრირების ციფრული საშუალება - პროექტორი.

ანგარიში

შპს საზოგადოებრივ კოლეჯ ფანასკერტელის სტუდენტთა და მასწავლებელთა გამოკითხვის (კვლევის) ანალიზი

კვლევის მიზანი: პროფესიულ სტუდენტთა კმაყოფილების განსაზღვრა;

კვლევის ტექნიკა: ონლაინ კითხვარები

ანგარიშის ენა: ქართული

გამოკითხულ იქნა დაწესებულებაში პროფესიული მასწავლებლები და პროფესიული სტუდენტები, კოლეჯში ძლიერი და სუსტი მხარეების იდენტიფიცირების მიზნით.

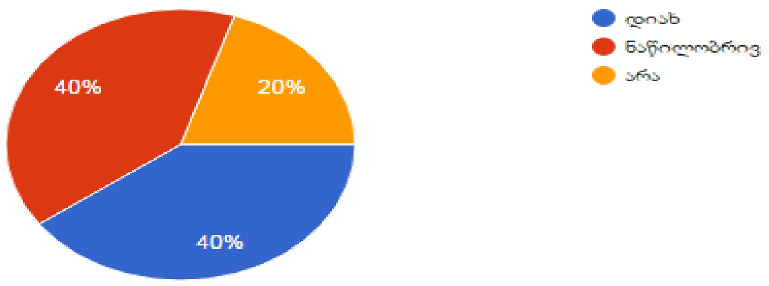
კითხვარების ანალიზი:

კოლეჯი ახორციელებს პრაქტიკოსი ექთნის მეხუთე საფეხურის პროფესიულ საგანმანათლებლო (მოდულურ) პროგრამას. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის რეკომენდაციით დაწესებულებაში შემუშავდა ონლაინ კითხვარები.

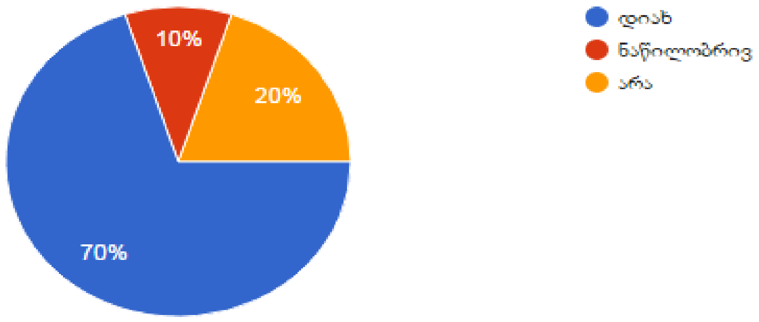
დაწესებულებაში მასწავლებლების გამოკითხვის ონლაინ კითხვარების ანალიზი:

1. იცნობთ თუ არა სრულად აღნიშნულ მოდულურ პროგრამას? (1

2. გაქვთ თუ არა თქვენი მოდულის ანალოგიური სწავლის შედეგების მქონე კურსის სწავლების გამოცდილება?
(10 responses)

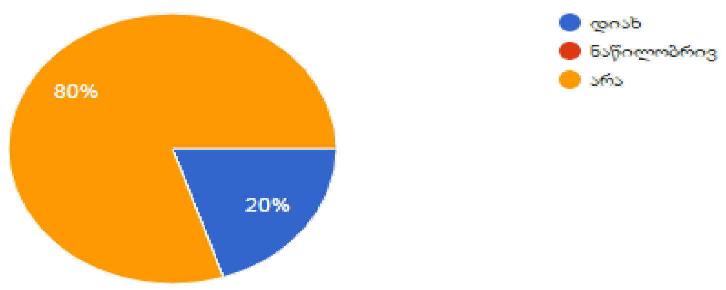


3. პირადად მონაწილეობდით თუ არა სასწავლო გეგმის შემუშავების პროცესში?
(10 responses)

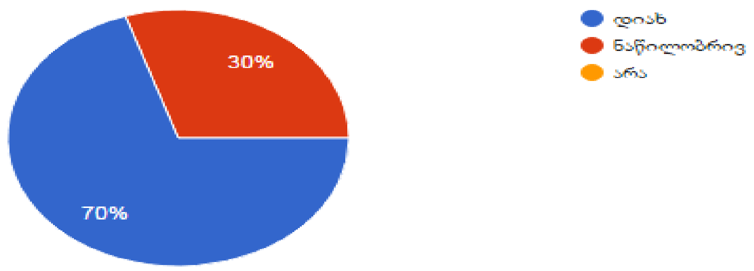


4. პირადად მონაწილეობდით თუ არა კალენდარული გეგმის შემუშავების პროცესში?
(10 responses)

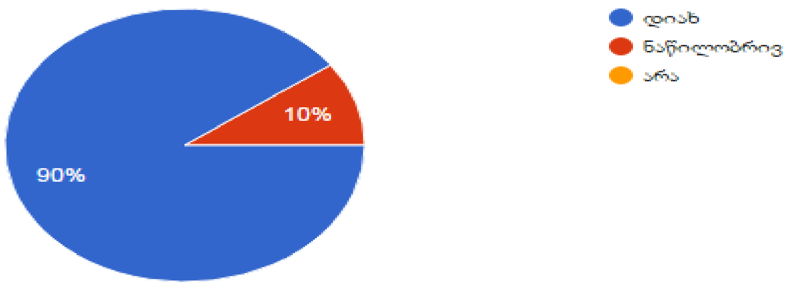
5. მოახდინეთ თუ არა სასწავლო გეგმის ადაპტირება სსსმ სტუდენტების საჭიროებებისთვის?
(10 responses)



6. მისაღებია თუ არა მოდულის სტრუქტურა? (10 responses)

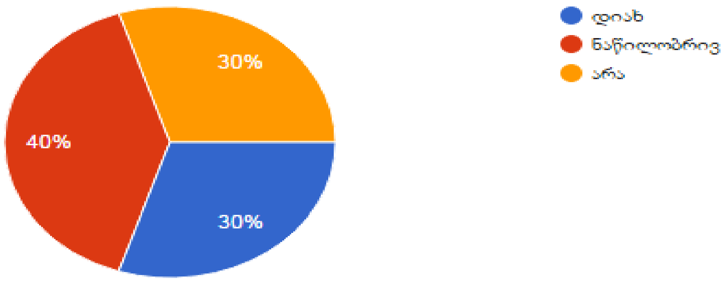


7. გასაგებია თუ არა მოდულის შინაარსი? (10 responses)



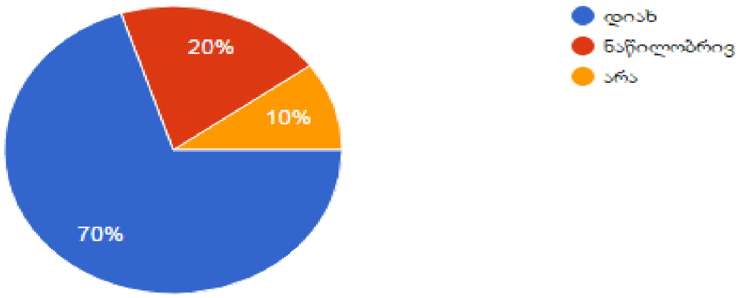
8. საჭიროებს თუ არა მოდულის ნაწილები დამატებით დაკონკრეტებას/ განმარტებას?

(10 responses)



9. თქვენის აზრით, სწორადაა განსაზღვრული მოდულის გავლის წინაპირობები?

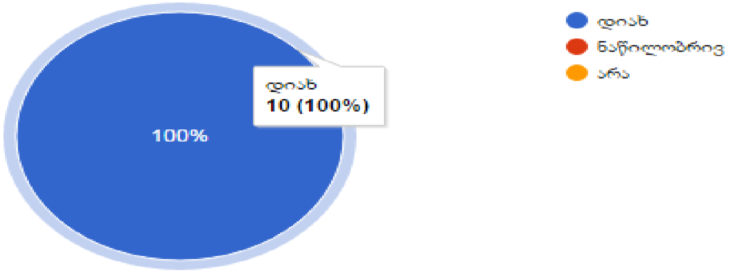
(10 responses)



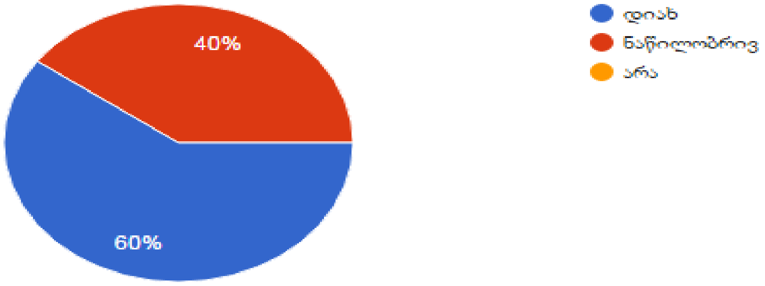
10. სრულად გაითვალისწინეთ თუ არა მოდულის დამხმარე ჩანაწერები კალენდარული გეგმის შემუშავებისას?

(10 responses)

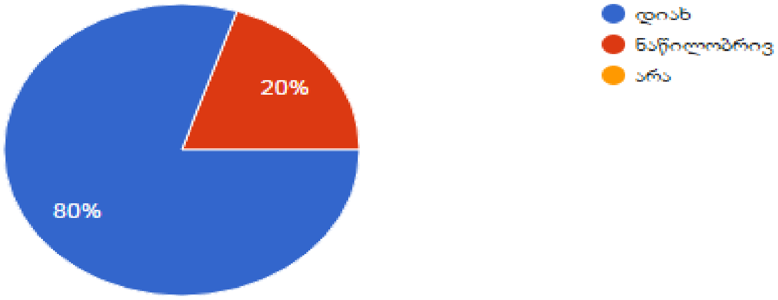
11. სრულად გაითვალისწინეთ თუ არა მოდულის დამხმარე ჩანაწერები შეფასების დაგეგმვისას?
(10 responses)



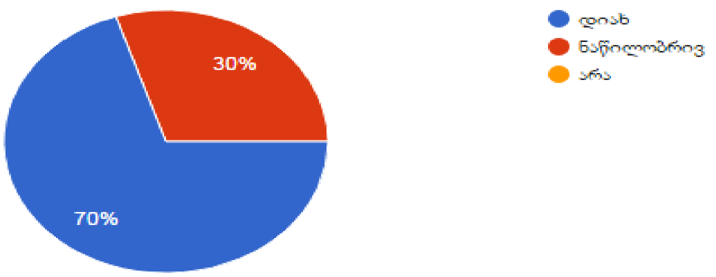
12. შეესაბამება თუ არა რეკომენდებული თემატიკა მისაღწევ სწავლის შედეგებს?
(10 responses)



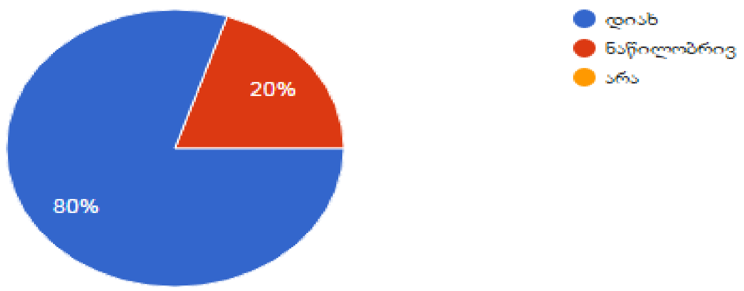
13. რამდენად შეესაბამება რეკომენდირებული სწავლების მეთოდები მისაღწევ სწავლის შედეგებს?
(10 responses)



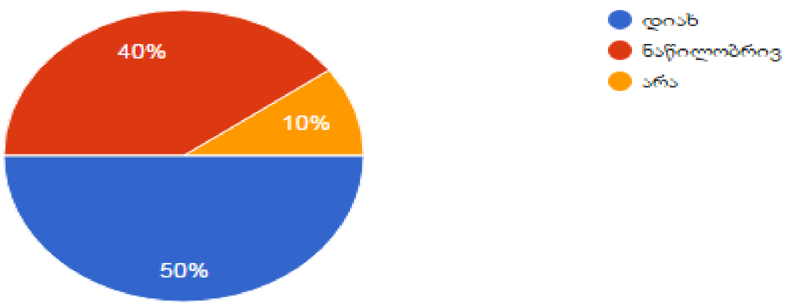
14. რამდენად შეესაბამება მტკიცებულებები დასადასტურებელ სწავლის შედეგებს?
(10 responses)



15. რამდენად შეესაბამება რეკომენდებული შეფასების ინსტრუმენტები დასადასტურებელ შესრულების კრიტერიუმებს?
(10 responses)

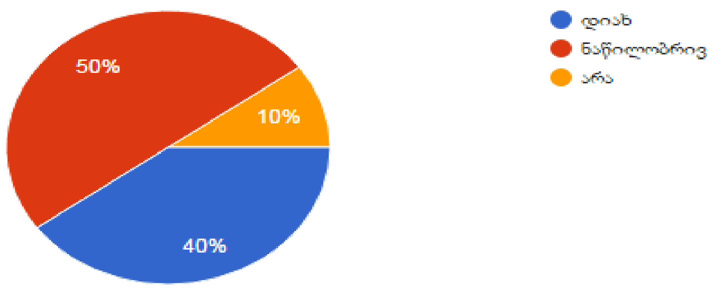


16. ადეკვატურია თუ არა მოდულის საათების ჯამური რაოდენობა დაგეგმილი სწავლის შედეგების მისაღწევად?
(10 responses)



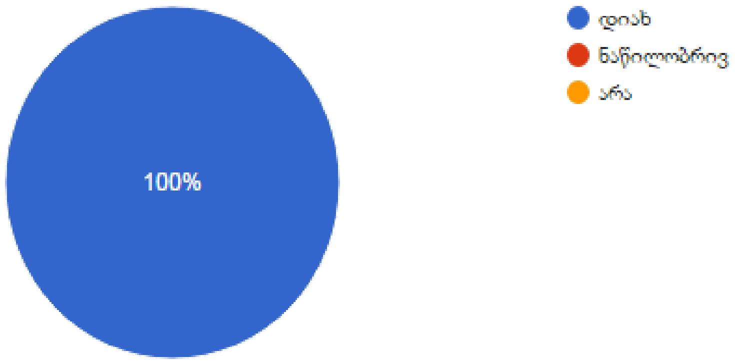
17. ადეკვატურია თუ არა საათების გადანაწილება სწავლის შედეგებისა და დატვირთვის ფორმების (ლექცია, პრაქტიკული, დამოუკიდებელი, შეფასება) მიმართ

(10 responses)

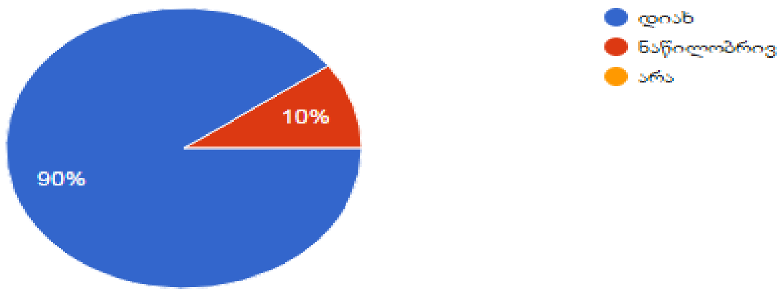


18. არის თუ არა უზრუნველყოფილი თქვენი მოდულის დაწერგვის პროცესი საჭირო მასალებითა და ინვენტარით?

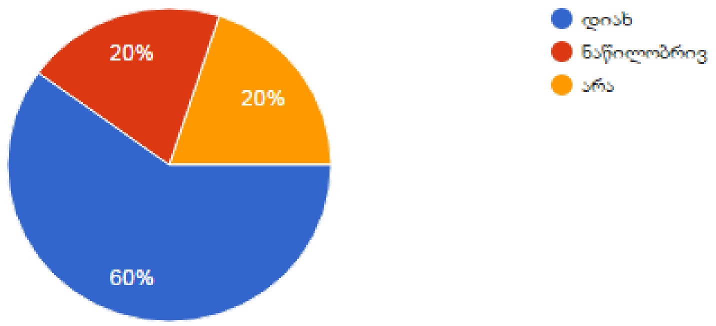
(10 responses)



19. არის თუ არა უზრუნველყოფილი თქვენი მოდულის დანერგვის პროცესი საგანმანათლებლო რესურსებით (სახელმძღვანელოები, ინტერნეტრესურსები)
(10 responses)



20. მოდულური სწავლების ეფექტიანად წარმართვის მიზნით, ხომ არ საჭიროებთ რაიმე საკითხებზე დამატებით ტრეინინგს/ კონსულტირებას?
(10 responses)



ონლიან კითხვარებში მასწავლებელთა ნაწილმა ასახა თავიანთი წინადადებები/რეკომენდაციები:

პროფესიულ მასწავლებელთა ნაწილი თვლის, რომ სასურველია სასწავლო რესურსების ხარისხის გაუმჯობესება, საგანმანათლებლო პროგრამა საჭიროებს გადახედვას და ზოგიერთი საკითხების ამოღებას.

დაწესებულებაში სტუდენტების გამოკითხვის ონლაინ კითხვარების ანალიზი:

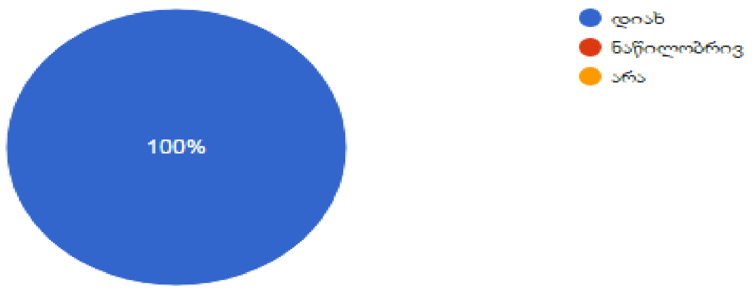
1. სასწავლებელმა მომაწოდა ინფორმაცია მოდულური სწავლების შესახებ
(9 responses)

2. გავეცანი მოდულის სწავლის შედეგებს (9 responses)

3. გავეცანი შესრულების კრიტერიუმებს (9 responses)

4. გამაცნეს, თუ როგორ მოხდება ჩემი მიღწევების შეფასება მოდულის/პროგრამის ფარგლებში

(9 responses)



5. ვფიქრობ, რომ მოდულის/პროგრამის ფარგლებში მიღწეული სწავლის შედეგები გამომადგება მომავალ პროფესიულ საქმიანობაში

(9 responses)

6. ვიცნობ მთლიანობაში მოდულურ სასწავლო პროგრამას და შესაბამის სასწავლო გეგმას

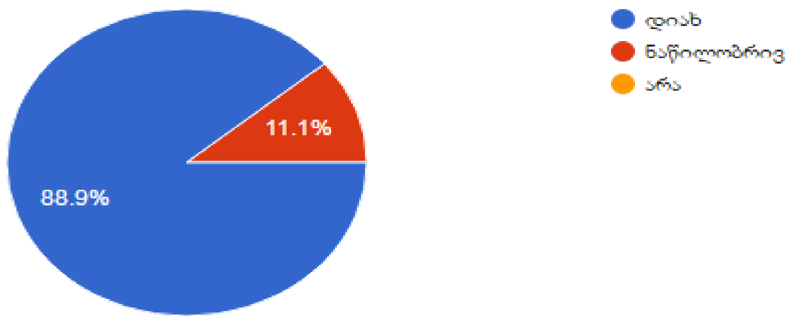
(9 responses)

7. მასწავლებელი/მასწავლებლები გასაგებად ხსნიან მასალას (9 responses)

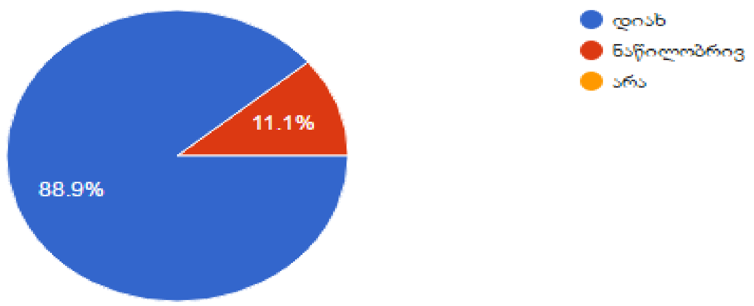
8. სწავლის პროცესში ვიღებ საჭირო დახმარებას და კონსულტაციას
(9 responses)

9. მასწავლებელი სისტემატურად იძლევა შეფასებას, რჩევებსა და რეკომენდაციებს ჩემს მიღწევებთან დაკავშირებით
(9 responses)

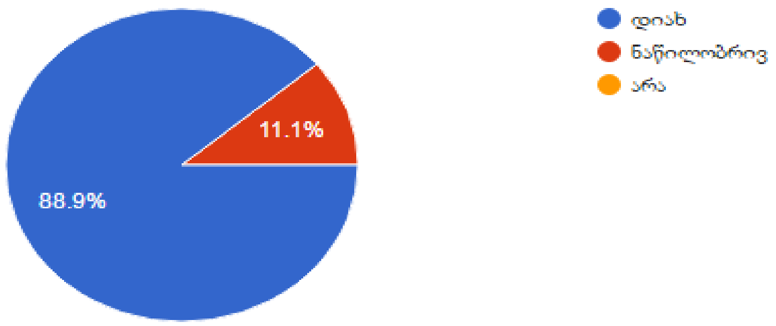
10. სასწავლო პროცესი საინტერესოდ მიმდინარეობს (9 responses)



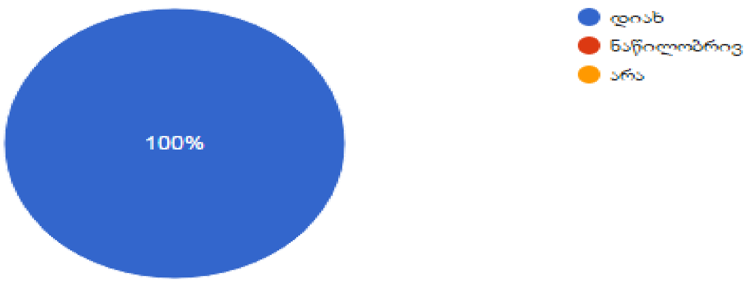
11. მოდულზე გათვალისწინებული საათები საკმარისია პრაქტიკული უნარების დასაუფლებლად?
(9 responses)



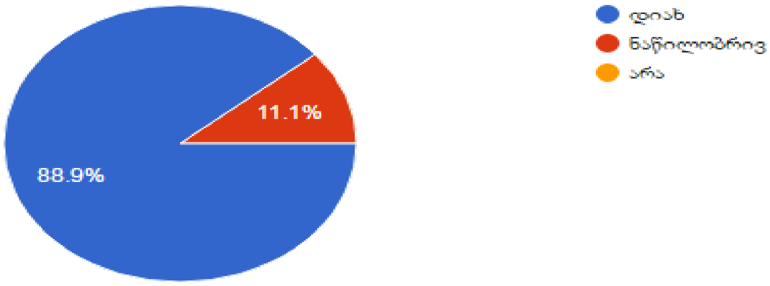
12. შემოთავაზებული სასწავლო რესურსები (სახელმძღვანელოები, ინტერნეტ-რესურსები) აკმაყოფილებს ჩემს სასწავლო საჭიროებას.
(9 responses)



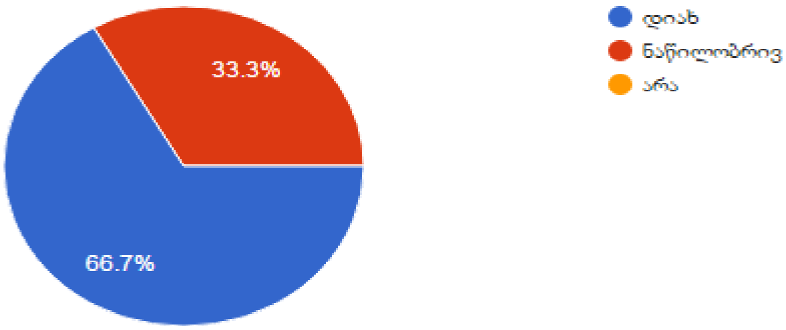
13. სასწავლო რესურსები სახელმძღვანელოები, ინტერნეტ-რესურსები) ჩემთვის ხელმისაწვდომია
(9 responses)



14. სასწავლო ტექნიკური აღჭურვილობა/სასწავლო მასალები მთელი ჯგუფისათვის საკმარისია (მოდულის სწავლებისათვის) - არ გვაქვს პრობლემა ხელმისაწვდომობასთან დაკავშირებით
(9 responses)

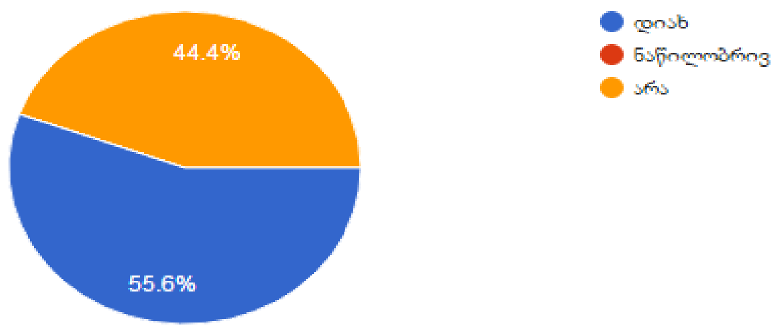


15. სასწავლო აუდიტორიები (ლაბორატორიები, სახელოსნოები) მოდულის მიზნების შესაბამისადაა აღჭურვილი
(9 responses)



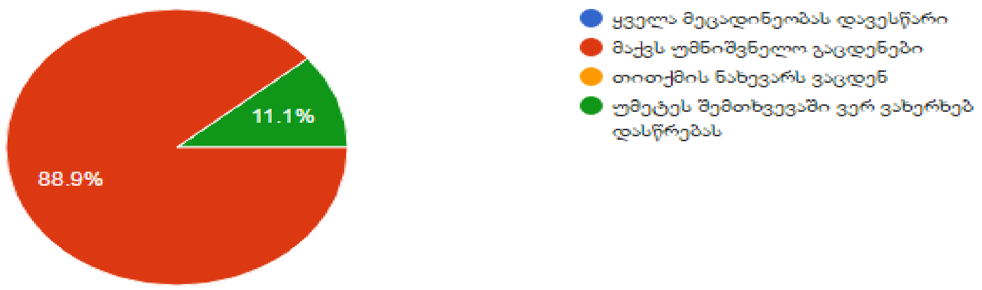
16. გაგაჩნიათ თუ არა სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროება? (შემოხაზეთ „დიახ“ ან „არა“)

(9 responses)



17. გთხოვთ აირჩიოთ ქვემოთ მოცემული პასუხებიდან ერთ-ერთი:

(9 responses)



კითხვარების ანალიზმა ცხადყო, რომ სტუდენტების მიერ კითხვარები არის შევსებული ზერელედ, არ იყვნენ გულახდილები, არ არის სტუდენტების მხრიდან დაფიქსირებული ღირებული კომენტარები და რეკომენდაციები, რამაც არ მოგვცა საშუალება კარგად შეგვესწავლა პრობლემები.